BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1484-15/26
Mostar, 17.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću III sastavljenom od članova: Samira Šehovića kao predsjednika vijeća, Ilije Ignjatića i Mirjane Antunović, kao članova vijeća, rješavajući po presudi Suda Bosne i Hercegovine broj SI 3 **U** 050707 25 U od 17.11.2025. godine kojom je Sud BiH usvoji tužbu tužitelja INGEL d.o.o. Tuzla izjavljenoj na Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-1-04-2-2448-15/24 od 18.10.2024. godine postupajući u predmetnom žalbenom postupku i ispitujući formalnopravne pretpostavke valjanosti žalbe žalitelja INGEL d.o.o. Tuzla, izjavljene na Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-1-04-2-2448-10/24 od 26.07.2024. godine, Ugovornog tijela Općina Kalesija u Otvorenom postupku za predmet nabavke - *Nabava robe IT opreme*, Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Mostar na temelju članka 111. stavak (1) točka b) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 17.09.2026. godine, donio je

Z A K L J U Č A K

1. **Odbacuje se** žalba ponuđača INGEL d.o.o. Tuzla broj: 0806-01/2024 od 06.08.2026. godine uloženoj na Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-1-04-2-2448-10/24 od 26.07.2024. godine za predmet nabave: *Nabava robe IT opreme,* ugovornog tijela: **Općina Kalesija**, kao **neuredna**.

O b r a z l o ž e n j e

Općina Kalesija (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Nabava robe IT opreme* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 52-7-1-29-3-31/24 od 05.06.2024. godine.

Ponuđač INGEL d.o.o. Tuzla (u daljem tekstu: **Žalitelj**) je dana 06.08.2024. godine uložio žalbu na Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-1-04-2-2448-10/24 od 26.07.2024. godine.

Ovo tijelo naglašava kako je po predmetnoj žalbi donesena Presuda Suda BiH broj SI 3 **U** 050707 25 U od 17.11.2025. godine kojom je Sud BiH tužbu tužitelja INGEL d.o.o. Tuzla izjavljenu na

Zaključak o odbacivanju žalbe broj 02-1-04-2-2448-15/24 od 18.10.2024. godine usvojio i osporeni zaključak poništio.

Postupajući po Presudi Suda BiH broj SI 3 **U** 050707 25 U od 17.11.2025. godine u predmetnom žalbenom postupku i ispitujući formalno-pravne pretpostavke valjanosti žalbe žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo da žalba ne sadržava sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu odnosno da ne sadrži dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka. Stoga je ovo tijelo nakon zaprimanje gore navedene Presude pozvalo ponovo žalitelja Zaključkom broj: JN2-03-07-1-1484-11/24 od 02.09.2026. godine da žalbu dopuni i dostavi sve propisane dokaze u roku od tri dana od dana prijema gore navedenog Zaključka. Konkretno, od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM.

U konkretnom slučaju žalitelj nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM, zahtijevanu aktom ovog tijela, broj: JN2-03-07-1-1484-11/24 od 02.09.2026. godine, a isti je zaprimio dana 07.09.2026. godine.

Sukladno navedenom i odredbama članka 111. stavak (1) točka b) ZJN, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovo tijelo poduzelo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, odredivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to ispuniti, a da žalitelj i nakon dopisa ovog tijela nije postupio po odredbama ZJN, te je ovo tijelo pozivajući se na odredbe naprijed navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi BiH, sukladno članku 111. stavak (1) točka b) ima ovlast odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Ovo tijelo je predmetni zaključak donijelo i u skladu sa stavom Suda Bosne i Hercegovine iz Presude broj: S1 3 U 034052 20 U od 07. 10. 2021. godine, u kojoj je, između ostalog, navedeno: *„Ovo ukazuje, da je tužitelj, kojem je prvobitno izvršen povrat neosnovano uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u nastavku postupka javne nabavke, nakon presude, bio dužan da izvrši uplatu administrativne takse i naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa zaključkom tuženog broj: JN2-01-07-1-2327-21/19 od 25.09.2019. godine.*
Dakle, pravilno je Ured za razmatranje žalbi BiH, tužitelja pozvao podneskom da uredi svoju žalbu u smislu odredbe člana 105., 106. i 108. Zakona o javnim nabavkama BiH, odnosno da izvrši uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka i administrativne takse. Ovo iz razloga, jer je uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka i administrativne takse, propisana odredbama zakona o javnim nabavkama BiH, kao lex specialis propisom, a Ured za razmatranje žalbi BiH je dužan da provjeri, da li je ispunjen traženi uslov, te Ured postupa u smislu odredbi 105.-108. Zakona o javnim nabavkama BiH. S tim u vezi, nema mjesta supsidijarnoj primjeni za postupak, koji je

regulisan i propisan lex specialis propisom."

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, ovo tijelo je riješilo žalbu, kao u izrijeci ovog Zaključka.

Uputa o pravnom lijeku: Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- INGEL d.o.o. Tuzla
- Općina Kalesija
- Evidencija,
- a/a.